



PEMERINTAH KABUPATEN DELI SERDANG
IN S P E K T O R A T

Jalan Mawar Nomor 06 Lubuk Pakam Kode Pos : 20514
Telepon (061) - 7951646 Faks. (061) - 7951646
E-mail : inspektoratdeliserdang@gmail.com

Lubuk Pakam, 30 - 4 - 2021

Nomor : 700 / 22 / SAKIP. I-2 / 2021
Lampiran : Satu Berkas
Hal : Laporan Hasil Evaluasi atas Akuntabilitas Kinerja Tahun 2020 pada Dinas Kepemudaan, Olahraga, Kebudayaan dan Pariwisata Kab.Deli Serdang

Kepada:
Kadis Kepemudaan, Olahraga
Kebudayaan dan Pariwisata
di
Lubuk Pakam

Kami telah melakukan evaluasi terhadap implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah pada Dinas Kepemudaan, Olahraga, Kebudayaan dan Pariwisata Kab.Deli Serdang Tahun 2020, maka dapat disampaikan hal-hal sebagai berikut :

- 1. Dasar Evaluasi**
 - a. Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah,
 - b. Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah.
 - c. Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara & Reformasi Birokrasi Nomor 12 Tahun 2015 Tentang Pedoman Evaluasi atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah.
 - d. Surat Perintah Tugas Inspektur Nomor 094/14.1/KH/2021 tanggal 19 Maret 2021.
- 2. Tujuan Evaluasi**
 - a. Memperoleh informasi tentang implementasi Sistem AKIP.
 - b. Menilai tingkat implementasi SAKIP SKPD.
 - c. Memberikan saran perbaikan untuk peningkatan implementasi SAKIP;
 - d. Memonitor tindak lanjut rekomendasi hasil evaluasi periode sebelumnya
- 3. Evaluasi dilaksanakan terhadap 5 (lima) komponen besar manajemen kinerja, yang meliputi:**
 - a. Perencanaan Kinerja
 - b. Pengukuran Kinerja
 - c. Pelaporan Kinerja
 - d. Evaluasi Internal
 - e. Capaian Sasaran/Kinerja Organisasi

4. Hasil evaluasi yang dituangkan dalam bentuk nilai dengan kisaran mulai dari 0 s.d. 100. Yang selanjutnya diberikan " kategori peringkat" untuk menentukan tingkat akuntabilitas kinerja instansi yang bersangkutan, dengan kriteria sebagai berikut :

No	Kategori	Nilai Angka	Interpretasi
1	AA	>90-100	Sangat Memuaskan
2	A	>80-90	Memuaskan, Memimpin perubahan, berkinerja tinggi, dan sangat akuntabel
3	BB	>70-80	Sangat Baik, Akuntabel, berkinerja baik, memiliki sistem manajemen kinerja yang andal.
4	B	>60-70	Baik, Akuntabilitas kinerjanya sudah baik, memiliki sistem yang dapat digunakan untuk manajemen kinerja, dan perlu sedikit perbaikan.
5	CC	>50-60	Cukup (Memadai), Akuntabilitas kinerjanya cukup baik, taat kebijakan, memiliki sistem yang dapat digunakan untuk memproduksi informasi kinerja untuk pertanggung jawaban, perlu banyak perbaikan tidak mendasar.
6	C	>30-50	Kurang, Sistem dan tatanan tidak dapat diandalkan untuk penerapan manajemen kinerja; Perlu banyak perbaikan, sebagian perubahan yang sangat mendasar.

Dinas Kepemudaan, Olahraga, Kebudayaan dan Pariwisata Kab.Deli Serdang Tahun 2020 memperoleh nilai sebesar 76,55 yang menunjukkan dalam kategori BB atau Sangat Baik.

5. Nilai sebagaimana tersebut diatas, merupakan akumulasi penilaian terhadap seluruh komponen evaluasi SAKIP di lingkungan Dinas Kepemudaan, Olahraga, Kebudayaan dan Pariwisata Kab.Deli Serdang Tahun 2020 dengan rincian sebagai berikut :

No	Komponen Yang Dinilai	Bobot	Nilai Hasil Evaluasi	
			Tahun sebelumnya	Tahun Berjalan
1	Perencanaan Kinerja	30	25,98	24,27
2	Pengukuran Kinerja	25	16,25	19,06
3	Pelaporan Kinerja	15	12,23	11,20
4	Evaluasi Internal	10	7,88	7,64
5	Pencapaian Sasaran/ Kinerja Organisasil	20	16,42	14,38
Nilai Hasil Evaluasi		100	78,76	76,55

6. Uraian hasil evaluasi atas masing-masing komponen Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah adalah sebagai berikut :

A. Perencanaan Kinerja

Hasil penilaian terhadap komponen perencanaan kinerja adalah sebesar **24,27** dari nilai maksimal **30**.

Penilaian perencanaan kinerja meliputi 3 sub komponen perencanaan kinerja, yaitu dokumen RPJMD/Renstra, dokumen Rencana Kinerja Tahunan (RKT), dan dokumen Penetapan Kinerja (PK).

Hasil evaluasi terhadap komponen perencanaan kinerja menunjukkan bahwa :

1) Dokumen Renstra memperoleh nilai 7,72 dari nilai maksimal 10%, yang terdiri dari:

a. Pemenuhan Renstra: 1,72 dari nilai maksimal 2%

Rencana Strategis (RENSTRA) telah disusun oleh Dinas Kependidikan, Olahraga, Kebudayaan dan Pariwisata Kab.Deli Serdang Tahun 2020. Dokumen RENSTRA yang telah disusun telah memuat tujuan dan sasaran yang dilengkapi dengan indikator tujuan dan sasaran sebagai alat ukur keberhasilan capaian target dari organisasi. Renstra yang disusun juga telah menyajikan Indikator Kinerja Utama (IKU) dan Renstra telah dipublikasikan di Website.

b. Kualitas Renstra memperoleh nilai 3,75 Dari nilai maksimal 5%

Tujuan dan sasaran Renstra yang disusun telah berorientasi pada hasil, dimana ukuran keberhasilan telah memenuhi kriteria indicator yaitu Specific, Measureable, Acheivable, Televance dan Timebound (SMART). Target kinerja telah ditetapkan dengan baik, program/kegiatan yang ditetapkan telah selaras dengan tujuan dan sasaran yang tercantum dalam Renstra, dan dokumen Renstra telah selaras dengan dokumen RPJMD. Dokumen RENSTRA telah selaras dengan tugas pokok dan fungsi organisasi dan telah menggambarkan isu-isu strategis.

c. Implementasi Renstra memperoleh nilai 2,25 dari nilai maksimal 3%

Dokumen Renstra telah digunakan sebagai acuan penyusunan Dokumen Rencana Kinerja Tahunan. Target dan Sasaran dalam rencana Kinerja Tahunan merupakan hasil turunan dari Renstra. Target dalam Renstra belum sepenuhnya dimonitoring secara periodik oleh OPD.

2) Dokumen Rencana Kerja Tahunan memperoleh nilai 16,55 dari nilai maksimal 20% yang terdiri dari:

a. Pemenuhan RKT 3,73 .dari nilai maksimal 4%

Dokumen Perencanaan Kinerja Tahunan telah disusun oleh Dinas Kepemudaan, Olahraga, Kebudayaan dan Pariwisata Kab.Deli Serdang Tahun 2020 , demikian juga dengan Perjanjian Kinerja (PK), dan Perjanjian Kinerja telah menyajikan IKU. Perjanjian Kinerja Dinas tersebut telah dipublikasikan.

b. Kualitas RKT memperoleh nilai: 8,00 dari nilai maksimal 10%

Sasaran dan indikator yang ditetapkan telah berorientasi pada hasil. Dan indikator sasaran telah memenuhi kriteria yang baik. Target Kinerja yang ditetapkan telah menggambarkan tingkat yang akan dicapai dan selaras dengan RPJMD. Kegiatan dalam rangka mencapai sasaran telah didukung dengan anggaran yang memadai. Dokumen PK telah selaras dengan RPJMD. Rencana aksi atas Kinerja telah ditetapkan dan telah mencantumkan target secara periodik atas kinerja.

c. Implementasi RKT memperoleh nilai 4,80 .dari nilai maksimal 6%

Target Kinerja Sasaran dalam Rencana Kinerja Tahunan (RKT) telah digunakan/dimanfaatkan dalam menyusun anggaran dan perjanjian inerja telah dimanfaatkan untuk menyusun kinerja sampai tingkat eselon III dan IV. Bahwa rencana aksi yang telah disusun oleh Dinas Kepemudaan, Olahraga, Kebudayaan dan Pariwisata Kab.Deli Serdang Tahun 2020 belum sepenuhnya dilakukan monitoring pencapaian secara berkala.

B. Pengukuran Kinerja

Hasil penilaian terhadap komponen pengukuran kinerja adalah sebesar **19,06** dari nilai maksimal **25**.

Penilaian pengukuran komponen kinerja meliputi tiga sub komponen pengukuran kinerja, yaitu pemenuhan pengukuran kinerja, kualitas pengukuran kinerja, dan implementasi pengukuran kinerja.

Hasil evaluasi terhadap komponen pengukuran kinerja menunjukkan bahwa :

- 1) Pemenuhan Pengukuran memperoleh nilai: 4,38 dari nilai maksimal 5%

Telah terdapat Indikator Kinerja Utama (IKU) sebagai ukuran kinerja secara formal. Telah terdapat ukuran kinerja tingkat eselon III dan IV sebagai turunan kinerja atasannya.

Kualitas Pengukuran memperoleh nilai 10,00 dari nilai maksimal 12,5%

IKU telah memenuhi kriteria indikator yang baik dan IKU Unit Kerja telah selaras dengan IKU Pemerintah Kabupaten Deli Serdang. Bahwa indikator kinerja Eselon III dan IV telah memenuhi kriteria indikator yang baik dan telah selaras dengan indikator kinerja atasannya. Bahwa sudah terdapat indikator kinerja individu namun belum sepenuhnya dilakukan untuk setiap individu pada Dinas Kepemudaan, Olahraga, Kebudayaan dan Pariwisata Kab.Deli Serdang. Pengukuran Kinerja sudah dikembangkan menggunakan teknologi informasi.

- 2) Implementasi Pengukuran memperoleh nilai 4,69 dari nilai maksimal 7,5%

IKU dijadikan sebagai alat ukur pencapaian kondisi Jangka Menengah/Sasaran Utama dalam dokumen Renstra, Rencana Kinerja Tahunan, penganggaran dan perjanjian kinerja . IKU telah dimanfaatkan untuk penilaian kinerja dan target kinerja eselon III dan IV. IKU Dinas Kepemudaan, Olahraga, Kebudayaan dan Pariwisata Kab.Deli Serdang Kab.Deli Serdang telah direviu secara berkala.

C. Pelaporan Kinerja

Hasil penilaian terhadap komponen pelaporan kinerja adalah sebesar **11,20** dari nilai maksimal **15**.

Penilaian terhadap komponen pelaporan kinerja meliputi tiga sub komponen, yaitu pemenuhan pelaporan kinerja, penyajian informasi kinerja, dan pemanfaatan informasi kinerja.

Hasil evaluasi terhadap komponen pelaporan kinerja menunjukkan bahwa :

- 1) Pemenuhan Laporan memperoleh nilai **2,06** dari nilai maksimal **3%**

Laporan Kinerja telah disusun dan disampaikan sesuai dengan batas yang telah ditetapkan, dan belum diupload. Laporan Kinerja telah menyajikan informasi mengenai pencapaian IKU.

- 2) Penyajian Informasi Kinerja memperoleh nilai **5,54** dari nilai maksimal **7,5%**

Laporan Kinerja menyajikan informasi pencapaian sasaran berorientasi outcome. Laporan Kinerja menguraikan hasil evaluasi dan analisis tentang Capaian Kinerja Outcome dan Output. Laporan Kinerja menyajikan informasi tentang analisis efisiensi penggunaan Sumber Daya. Laporan Kinerja telah menyajikan informasi keuangan dan telah menyajikan pencapaian perbandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dan tahun sebelumnya. Informasi Kinerja dalam Laporan Kinerja dapat diandalkan.

- 3) Pemanfaatan Informasi Kinerja memperoleh nilai **3,60** dari nilai maksimal **4,5%**

Informasi Kinerja telah digunakan dalam pelaksanaan evaluasi akuntabilitas Kinerja , dalam perbaikan, perencanaan, perbaikan, pelaksanaan, program dan kegiatan organisasi , dan telah digunakan untuk peningkatan dan penilaian kinerja.

D. Evaluasi Internal

Hasil penilaian terhadap komponen evaluasi internal adalah sebesar **7,64** dari nilai maksimal **10**.

Penilaian terhadap komponen evaluasi internal meliputi tiga sub unsur komponen, yaitu pemenuhan evaluasi, kualitas evaluasi, pemanfaatan evaluasi.

Hasil evaluasi terhadap komponen evaluasi internal menunjukkan bahwa :

- 1) Pemenuhan Evaluasi Internal memperoleh nilai: 1,71 dari nilai maksimal 2%

Terdapat pemantauan mengenai kemajuan pencapaian kinerja beserta hambatannya, evaluasi program telah dilaksanakan, namun evaluasi atas pelaksanaan rencana aksi belum sepenuhnya dilaksanakan.

- 2) Kualitas Evaluasi internal memperoleh nilai: 3,68 dari nilai maksimal 5%

Evaluasi program dilaksanakan dalam rangka menilai keberhasilan program, dan telah memberikan rekomendasi perbaikan perencanaan dan pelaksanaan kinerja, Pemantauan Rencana Aksi dalam rangka pengendalian Kinerja belum sepenuhnya dilakukan oleh OPD.

- 3) Pemanfaatan Evaluasi internal memperoleh nilai: 2,25 dari nilai maksimal 3%

Hasil evaluasi program telah ditindaklanjuti untuk perbaikan pelaksanaan program dimasa yang akan datang. Hasil evaluasi rencana aksi belum sepenuhnya ditindaklanjuti.

E. Pencapaian Sasaran/Kinerja Organisasi

Hasil penilaian terhadap komponen pencapaian sasaran/ kinerja adalah sebesar **14,38** dari nilai maksimal **20**.

Penilaian terhadap komponen pencapaian sasan/kinerja organisasi meliputi dua sub unsur, yaitu kinerja yang dilaporkan (OUTPUT), dan kinerja yang dilaporkan (OUTCOME).

Hasil evaluasi terhadap komponen pencapaian sasaran/kinerja organisasi menunjukkan bahwa :

- 1) Kinerja yang dilaporkan (Output) memperoleh nilai 5,00 dari nilai maksimal 7,5

Rincian penilaian tersebut sebagai berikut :

- a. Target dapat dicapai mendapat nilai 2
- b. Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya mendapat nilai 1
- c. Informasi mengenai kinerja dapat diandal kanmen dapat nilai 2

2) Kinerja yang dilaporkan (Outcome) memperoleh nilai 9,38.
dari nilai maksimal 12,5

Rincian penilaian tersebut sebagai berikut :

- a) Target dapat dicapai mendapat nilai 3,75
- b) Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya mendapat nilai 1,88
- c) Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan mendapat nilai 3,75

7. Rekomendasi Evaluasi Tahun Lalu yang belum ditindak lanjuti
Tidak terdapat hasil evaluasi tahun lalu yang belum ditindaklanjuti.

8. Rekomendasi

Terhadap permasalahan yang telah dikemukakan diatas, kami merekomendasikan kepada Dinas Kepemudaan, Olahraga, Kebudayaan dan Pariwisata Kab.Deli Serdang sebagai berikut :

- a. Menyusun Indikator Kinerja Individu untuk setiap staf pada Dinas Kepemudaan, Olahraga, Kebudayaan dan Pariwisata Kab.Deli Serdang Kab.Deli Serdang.
- b. Menyusun Laporan Monitoring Pencapaian Rencana Aksi atas Kinerja secara berkala dan membuat Laporan Evaluasi atas pelaksanaan rencana aksi yang telah dilakukan.
- c. Agar Laporan Kinerja diupload ke dalam Website.

Demikian disampaikan hasil evaluasi Sistem Akuntabilitas Instansi Pemerintah pada Dinas Penanaman Modal Pelayanan Terpadu Satu Pintu Kab.Deli Serdang, kami menghargai upaya Saudara berserta seluruh jajaran dalam mengimplementasikan Sistem Akuntabilitas Instansi Pemerintah dilingkungan Dinas Kepemudaan, Olahraga, Kebudayaan dan Pariwisata Kab.Deli Serdang.

Terima kasih atas perhatian dan kerjasamanya.



Tembusan disampaikan Kepada Yth:

1. Bupati Deli Serdang (sebagai laporan)
2. Arsip

KERTAS KERJA EVALUASI
AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH
PROVINSI SUMATERA UTARA KAB.DELI SERDANG
DINAS KEPEMUDAAN,OLAHRAGA, KEBUDAYAAN DAN PARIWISATA

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	SKPD		
			Y	NILAI
1	A. PERENCANAAN KINERJA (30%)	30,00	80,91%	24,27
1.	I. PERENCANAAN STRATEGIS (10%)	10,00	77,22%	7,72
a.	PEMENUHAN RENSTRA (2%)	2,00	86,11%	1,72
1	Renstra SKPD telah disusun		Y	1,00
2	Renstra telah memuat tujuan		Y	1,00
3	Tujuan yang ditetapkan telah dilengkapi dengan ukuran keberhasilan (indikator)		B	0,75
4	Tujuan telah disertai target keberhasilannya		B	0,75
5	Dokumen Renstra telah memuat sasaran		Y	1,00
6	Dokumen Renstra telah memuat indikator kinerja sasaran		B	0,75
7	Dokumen Renstra telah memuat target tahunan		B	0,75
8	Renstra telah menyajikan IKU		B	0,75
9	Renstra telah dipublikasikan		Y	1,00
b.	KUALITAS RENSTRA (5%)	5,00	75,00%	3,75
10	Tujuan telah berorientasi hasil		B	0,75
11	ukuran keberhasilan (indikator) tujuan (outcome) telah memenuhi kriteria ukuran keberhasilan yang baik		B	0,75
12	Sasaran telah <i>berorientasi hasil</i>		B	0,75
13	Indikator kinerja sasaran (outcome dan output) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		B	0,75
14	Target kinerja ditetapkan dengan baik		B	0,75
15	Program/kegiatan merupakan cara untuk mencapai tujuan/sasaran/hasil program/hasil kegiatan		B	0,75
16	Dokumen Renstra telah selaras dengan Dokumen RPJMD		B	0,75
17	Dokumen Renstra telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan		B	0,75
c.	IMPLEMENTASI RENSTRA (3%)	3,00	75,00%	2,25
18	Dokumen Renstra digunakan sebagai acuan penyusunan Dokumen Rencana Kerja dan Anggaran		B	0,75
19	Target jangka menengah dalam Renstra telah dimonitor pencapaianya sampai dengan tahun berjalan		B	0,75
20	Dokumen Renstra telah direview secara berkala		B	0,75
II.	PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (20%)	20,00	82,75%	16,55
a.	PEMENUHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (4%)	4,00	93,75%	3,75
1	Dokumen perencanaan kinerja tahunan telah disusun		Y	1,00
2	Perjanjian Kinerja (PK) telah disusun		Y	1,00
3	PK telah menyajikan IKU		B	0,75
4	PK telah dipublikasikan		Y	1,00
b.	KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (10%)	10,00	80,00%	8,00
5	Sasaran telah <i>berorientasi hasil</i>		B	0,75
6	Indikator kinerja sasaran dan hasil program (outcome) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		B	0,75
7	Target kinerja ditetapkan dengan baik		B	0,75
8	Kegiatan merupakan cara untuk mencapai sasaran		B	0,75
9	Kegiatan dalam rangka mencapai sasaran telah didukung oleh anggaran yang memadai		B	0,75
10	Dokumen PK telah selaras dengan RPJMD/Renstra		B	0,75

11	Dokumen PK telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan (dalam kontrak kinerja/tugas fungsi)		B	0,75
12	Rencana Aksi atas Kinerja sudah ada		Y	1,00
13	Rencana Aksi atas Kinerja telah mencantumkan target secara periodik atas kinerja		B	0,75
14	Rencana Aksi atas kinerja telah mencantumkan sub kegiatan/komponen rinci setiap periode yang akan dilakukan dalam rangka mencapai kinerja		Y	1,00
c.	IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (6%)	6,00	80,00%	4,80
15	Rencana kinerja tahunan dimanfaatkan dalam penyusunan anggaran		Y	1,00
16	Target kinerja yang diperjanjikan telah digunakan untuk mengukur keberhasilan		B	0,75
17	Rencana Aksi atas Kinerja telah dimonitor pencapaiannya secara berkala		B	0,75
18	Rencana Aksi telah dimanfaatkan dalam pengarahan dan pengorganisasian kegiatan		B	0,75
19	Perjanjian Kinerja telah dimanfaatkan untuk penyusunan (identifikasi) kinerja sampai kepada tingkat eselon III dan IV		B	0,75
B. PENGUKURAN KINERJA (25%)		25,00	76,25%	19,06
I.	PEMENUHAN PENGUKURAN (5%)	5,00	87,50%	4,38
1	Telah terdapat indikator kinerja utama (IKU) sebagai ukuran kinerja secara formal		Y	1,00
2	Telah terdapat ukuran kinerja tingkat eselon III dan IV sebagai turunan kinerja atasannya		B	0,75
3	Terdapat mekanisme pengumpulan data kinerja		B	0,75
4	Indikator Kinerja Utama telah dipublikasikan		Y	1,00
II.	KUALITAS PENGUKURAN (12,5%)	12,50	80,00%	10,00
5	IKU telah memenuhi kriteria indikator yang baik		B	0,75
6	IKU telah cukup untuk mengukur kinerja		B	0,75
7	IKU unit kerja telah selaras dengan IKU IP		B	0,75
8	Ukuran (Indikator) kinerja eselon III dan IV telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		B	0,75
9	Indikator kinerja eselon III dan IV telah selaras dengan indikator kinerja atasannya		B	0,75
10	Sudah terdapat ukuran (indikator) kinerja individu yang mengacu pada IKU unit kerja organisasi/atasannya		B	0,75
11	Pengukuran kinerja sudah dilakukan secara berjenjang		B	0,75
12	Pengumpulan data kinerja dapat diandalkan		B	0,75
13	Pengumpulan data kinerja atas Rencana Aksi dilakukan secara berkala (bulanan/triwulanan/semester)		Y	1,00
14	Pengukuran kinerja sudah dikembangkan menggunakan teknologi informasi		Y	1,00
III.	IMPLEMENTASI PENGUKURAN (7,5%)	7,50	62,50%	4,69
15	IKU telah dimanfaatkan dalam dokumen-dokumen perencanaan dan penganggaran		B	0,75
16	IKU telah dimanfaatkan untuk penilaian kinerja		B	0,50
17	Target kinerja eselon III dan IV telah dimonitor pencapaiannya		B	0,50
18	Hasil pengukuran (capaian) kinerja mulai dari setingkat eselon IV keatas telah dikaitkan dengan (dimanfaatkan sebagai dasar pemberian) reward & punishment		B	0,75
19	IKU telah direvieu secara berkala		B	0,75
20	Pengukuran kinerja atas Rencana Aksi digunakan untuk pengendalian dan pemantauan kinerja secara berkala		B	0,50
C.	PELAPORAN KINERJA (15%)	15,00	74,68%	11,20
I.	PEMENUHAN PELAPORAN (3%)	3,00	88,75%	2,06
1	Laporan Kinerja telah disusun		Y	1,00
2	Laporan Kinerja telah disampaikan tepat waktu		Y	1,00

3	Laporan Kinerja telah di upload kedalam website	T	-
4	Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai pencapaian IKU	B	0,75
II.	PENYAJIAN INFORMASI KINERJA (7,5%)	7,50	73,86% 5,54
5	Laporan Kinerja menyajikan informasi pencapaian sasaran yang berorientasi outcome	B	0,75
6	Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai kinerja yang telah diperjanjikan	B	0,75
7	Laporan Kinerja menyajikan evaluasi dan analisis mengenai capaian kinerja	B	0,75
8	Laporan Kinerja menyajikan pembandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya dan pembandingan lain yang diperlukan	B	0,75
9	Laporan Kinerja menyajikan informasi tentang analisis efisiensi penggunaan sumber daya	B	0,87
10	Laporan Kinerja menyajikan informasi keuangan yang terkait dengan pencapaian sasaran kinerja instansi	B	0,75
11	Informasi kinerja dalam Laporan Kinerja dapat diandalkan	B	0,75
III.	PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA (4,5%)	4,50	80,00% 3,60
12	Informasi kinerja telah digunakan dalam pelaksanaan evaluasi akuntabilitas kinerja	Y	1,00
13	Informasi yang disajikan <i>telah digunakan dalam perbaikan perencanaan</i>	B	0,75
14	Informasi yang disajikan <i>telah digunakan untuk menilai dan memperbaiki pelaksanaan program dan kegiatan organisasi</i>	B	0,75
15	Informasi yang disajikan <i>telah digunakan untuk peningkatan kinerja</i>	B	0,75
16	Informasi yang disajikan <i>telah digunakan untuk penilaian kinerja</i>	B	0,75
D.	EVALUASI INTERNAL (10%)	10,00	76,43% 7,64
I.	PEMENUHAN EVALUASI (2%)	2,00	85,50% 1,71
1	<i>Terdapat pemantauan mengenai kemajuan pencapaian kinerja beserta hambatannya</i>	Y	1,00
2	<i>Evaluasi program</i> telah dilakukan	Y	1,00
3	Evaluasi atas pelaksanaan Rencana Aksi telah dilakukan	B	0,87
4	<i>Hasil evaluasi telah disampaikan dan dikomunikasikan kepada pihak-pihak yang berkepentingan</i>	B	0,75
II.	KUALITAS EVALUASI (5%)	5,00	73,67% 3,68
5	Evaluasi <i>program</i> dilaksanakan dalam rangka menilai keberhasilan <i>program</i>	B	0,75
6	Evaluasi <i>program</i> telah memberikan rekomendasi-rekomendasi perbaikan perencanaan kinerja yang dapat dilaksanakan	B	0,75
7	Evaluasi <i>program</i> telah memberikan rekomendasi-rekomendasi peningkatan kinerja yang dapat dilaksanakan	B	0,75
8	Pemantauan <i>Rencana Aksi</i> dilaksanakan dalam rangka mengendalikan kinerja	B	0,75
9	Pemantauan <i>Rencana Aksi</i> telah memberikan alternatif perbaikan yang dapat dilaksanakan	B	0,75
10	Hasil evaluasi <i>Rencana Aksi</i> telah menunjukkan perbaikan setiap periode	B	0,87
III.	PEMANFAATAN EVALUASI (3%)	3,00	75,00% 2,25
11	Hasil evaluasi <i>program</i> telah ditindaklanjuti untuk perbaikan pelaksanaan <i>program</i> di masa yang akan datang	B	0,75
12	Hasil evaluasi <i>Rencana Aksi</i> telah ditindaklanjuti dalam bentuk langkah-langkah nyata	B	0,75
E.	PENCAPAIAN SASARAN/KINERJA ORGANISASI (20%)	20,00	71,88% 14,38
	KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTPUT) (7,5%)	7,50	66,67% 5,00

1	Target dapat dicapai	B	2,00
2	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya	B	1,00
3	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan	B	2,00
	KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTCOME) (12,5%)	12,50	187,50%
4	Target dapat dicapai		3,75
5	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya		1,88
6	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan		3,75
	HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA (100%)	100,00	76,55%
			76,55